

Diferenciabilidade fracionária na Teoria dos Números

Enno Nagel *

Estas são as notas que acompanham a minha palestra sobre “Diferenciabilidade fracionária na Teoria dos Números” ministrada no dia 26 de Novembro 2012 no Séminario Aritmética y Geometría em Valparaíso.

Contents

1	Funções diferenciáveis sobre os números reais	2
2	Funções r -vezes diferenciáveis sobre espaços p -ádicos vetoriais	3
	Definição da diferenciabilidade de grau 1	3
	Diferenciabilidade iterada	4
	Diferenciabilidade de grau real	5
	Propriedades naturais deste espaço	5
3	Programa de Langlands p -ádico	6
4	Representação localmente algébrica	7
	Indução de uma Representação	7
	Liso, algébrico e localmente algébrico	8
	A representação V de Breuil e Schneider	9
5	Reticulado unitário universal	9
	Observações gerais	10

*Instituto de Matemática da Universidade Federal de Alagoas, Maceió

	A célula aberta padrão	11
	Colando as células abertas	11
6	Norma de funções diferenciáveis	12
	Restrição à célula aberta padrão	12
	O reticulado unitário universal de $i(\chi)(\mathbb{N})$	13
	O exemplo fundamental	14
	Caso geral	17
7	Conclusão	18
	Resumo	18
	Conclusão	19
	References	19

1 Funções diferenciáveis sobre os números reais

Olharemos primeiro a situação clássica sobre \mathbb{R} . Seja $X \subseteq \mathbb{R}$ um intervalo aberto e $f: X \rightarrow \mathbb{R}$.

Definition. Uma função f é \mathcal{C}^1 no ponto $x_0 \in X$ se

$$f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$$

exista. Então f é \mathcal{C}^1 se f é \mathcal{C}^1 em todos os pontos $x_0 \in X$ e é contínua.

Proposition 1.1. (Seja X compacto.) O espaço $\mathcal{C}^1(X, \mathbb{R})$ com a norma

$$\|f\|_{\mathcal{C}^1} = \max\{\|f\|_{\text{sup}}, \|f'\|_{\text{sup}}\}$$

é completo.

Proof: Usa teorema fundamental do cálculo. □

Se \mathbb{R} é substituído por um corpo \mathbf{K} não-Arquimediano, esta proposição falha. Mas em qualquer forma precisamos de uma compensação deste resultado visto que queremos construir *completamentos* de G -representações por estas \mathcal{C}^r -funções. Por isso vamos mudar a definição de diferenciabilidade tal que este enunciado fica correto. Primeiro observamos o seguinte:

Proposition 1.2. A função $f \in \mathcal{C}^1(X, \mathbb{R})$ se e só se a função

$$f^{[1]}(x, y) = \frac{f(x) - f(y)}{x - y}$$

definida para todos $x, y \in X$ desiguais estende-se a um função $f^{[1]}: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ contínua.

Proof: A direção \Leftarrow é fácil. Na outra direção, se $(x, y) \rightarrow (a, a) \in X \times X$. Então

$$f^{[1]}(x, y) = f'(\xi) \rightarrow f'(a) = f^{[1]}(a, a) \quad \text{com } \xi \in [x, y]$$

onde a primeira identidade é verdadeira graças ao teorema do valor médio e a segunda porque f é contínua. Isto é suficiente visto que $f^{[1]}(X \times X) \subseteq \overline{f^{[1]}(\{(x, y) \in X \times X \text{ diferentes}\})}$ pela construção. \square

Corollary. (Seja X compacto.) O espaço $\mathcal{C}^1(X, \mathbb{R})$ é completo.

Proof: Como visto acima, a norma $\|f\| = \max\{\|f\|_{\text{sup}}, \|f^{[1]}\|_{\text{sup}}\}$ é igual a norma

$$\|f\|_{\mathcal{C}^1} = \max\{\|f\|_{\text{sup}}, \|f'\|_{\text{sup}}\}.$$

Quanto a primeira norma, esta proposição é clara. \square

2 Funções r -vezes diferenciáveis sobre espaços p -ádicos vetoriais

Definição da diferenciabilidade de grau 1

Seja \mathbf{K} um corpo não-Arquimediano não-trivialmente avaliado completo – por exemplo \mathbb{Q}_p ou $\mathbb{F}_p((t))$ e as extensões deles. Visto que nesse caso não há o teorema do valor intermédio com todas suas consequências, em particular o teorema do valor médio usado na prova da Proposição Proposition 1.2 acima, propõe se a definição seguinte para obter um equivalente da Proposition 1.1:

Definition. Sejam $X \subseteq \mathbf{K}$ aberto e $f: X \rightarrow \mathbf{K}$. Então f é \mathcal{C}^1 no ponto $a \in X$ se

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,a)} f^{[1]}(x, y) \quad \text{com } f^{[1]} = \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \text{ e } x, y \text{ diferentes}$$

existe. Então f é \mathcal{C}^1 se f é \mathcal{C}^1 em todos os pontos $a \in X$ ou igualmente se $f^{[1]}$ estende a uma função $f^{[1]}$ contínua.

Agora nos ocupamos nos do problema de iterar a noção de diferenciabilidade: Como definir uma função duas vezes diferenciável? Observamos que neste caso $f^{[1]}$ é uma função em duas variáveis (ao contrario da função $f^{[1]}$ no caso real) e não podemos iterar esta definição diretamente. Então já é necessário estudar o caso de muitas variáveis para definir a diferenciação múltipla de uma função de uma variável. Recordemo-nos da definição de uma função derivável em argumentos múltiplos.

Definition. Sejam V e \mathbf{E} espaços vetoriais de dimensões finitas, $X \subseteq V$ aberto e $f: X \rightarrow \mathbf{E}$. Então f é \mathcal{C}^1 no ponto $a \in X$ se existe uma aplicação linear A tal que para todos $\varepsilon > 0$ existe $U \subseteq X$ aberto tal que

$$f(x+h) - f(x) = A \cdot h + R(x+h, x)$$

com o resto satisfazendo $\|R(x+h, x)\| \leq \varepsilon \|h\|$ para todos $x, y \in U$.

Diferenciabilidade iterada

Isto não permite diretamente dar uma definição de diferenciabilidade general, mas motiva a boa perspectiva para proceder em geral.

Definition. Sejam $V, \mathbf{E}, X \subseteq V$ e $f: X \rightarrow \mathbf{E}$ como acima e supomos que V já tem uma escolha de coordenadas. (Isto é $V = \mathbf{K}^d$ com e_1, \dots, e_d a base natural.) Então f é \mathcal{C}^1 se para todos $x+h, x \in X$ com $h \in \mathbf{K}^{*d}$ a função $f^{[1]}(x+h, x)$ definida por

$$(x+h, x) \mapsto A \in \text{Hom}_{\mathbf{K}}(V, \mathbf{E})$$

com

$$A \cdot h_k e_k = f(x + h_1 e_1 + \dots + h_{k-1} e_{k-1} + h_k e_k) - f(x + h_1 e_1 + \dots + h_{k-1} e_{k-1})$$

estende-se a uma função contínua $f^{[1]}: X \times X \rightarrow \text{Hom}_{\mathbf{K}}(V, \mathbf{E})$.

Notamos que $X \times X \subseteq V \times V$ é de novo um espaço vetorial com coordenados naturais e $\text{im } f \subseteq \text{Hom}_{\mathbf{K}}(V, \mathbf{E})$ é de novo um espaço vetorial de dimensão finita.

Definition. Dizemos que $f: X \rightarrow \mathbf{E}$ é \mathcal{C}^2 se f é \mathcal{C}^1 e $f^{[1]}: X \times X \rightarrow \text{Hom}_{\mathbf{K}}(V, \mathbf{E})$ é \mathcal{C}^1 . (E em geral f é \mathcal{C}^n se f é \mathcal{C}^{n-1} e $f^{[n-1]}$ é \mathcal{C}^1 .)

Diferenciabilidade de grau real

Lembremo-nos de que o objetivo era dar uma definição de funções r -vezes diferenciáveis para $r \geq 0$ em \mathbb{R} . Por isso, escrevemos $r = \nu + \rho$ com $\nu \in \mathbb{N}$ e $\rho \in [0, 1[$.

Definition. Sejam $V, \mathbf{E}, X \subseteq V$ e $f: X \rightarrow \mathbf{E}$ como acima. Então f é \mathcal{C}^ρ no ponto $a \in X$ se para todos $\varepsilon > 0$, existe um $U \subseteq X$ aberto tal que

$$\|f(x) - f(y)\| \leq \varepsilon \|x - y\|^\rho \quad \text{para todos } x, y \in U.$$

Em seguida f é \mathcal{C}^ρ se f é \mathcal{C}^ρ em todos os pontos $a \in X$.

Definition. Dizemos que f é \mathcal{C}^r se f é \mathcal{C}^ν e $f^{[\nu]}$ é \mathcal{C}^ρ .

Propriedades naturais deste espaço

Com esta definição concluída podemos estudar as propriedades destas funções. Isto fez parte da minha tese. Visto que a definição é complicada e até o momento não tínhamos muita teoria sobre a diferenciabilidade, mesmo as propriedades naturais exigem de bastante trabalho para verificá-las. Por exemplo, nos ([Nag11]) provamos o seguinte:

- (i) É possível dar uma definição de diferenciabilidade local num ponto.
- (ii) As funções r -vezes diferenciáveis podem ser compostas.

Em particular, ter uma boa definição de uma função r -vezes diferenciável sobre uma variedade r -vezes diferenciável. (Não depende dos atlantes da variedade.)

- (iii) O espaço $\mathcal{C}^r(X, \mathbf{E})$ tem naturalmente uma topologia que torna-o um espaço completo localmente convexo. Então as funções localmente polinomiais de grau $\leq r$ e também as funções polinomiais (globalmente) densas em $\mathcal{C}^r(X, \mathbf{E})$.

No caso de uma variável sobre \mathbb{Q}_p podemos dar descrições mais fáceis das funções r -vezes diferenciáveis.

- (iv) Seja $X \subseteq \mathbf{K}$ aberto. Então f é uma \mathcal{C}^r -função se o resto de polinômio de Taylor

$$R_\nu f(x+h, x) = f(x+h) - [f(x) + f'(x)h \cdots - f^{(\nu)}(x)/\nu! h^\nu]$$

satisfaz uma função de duas variáveis $x+h, x$ uma condição de convergência de grau $o(|h|^r)$.

- (v) Seja $X = \mathbb{Z}_p^d$. O espaço de Banach $\mathcal{C}^0(X, \mathbf{K})$ (de funções contínuas) tem uma base ortogonal importante que chama-se **base de Mahler**. Mostra-se que as funções $\mathcal{C}^r(X, \mathbf{K})$ são as cujos coeficientes de Mahler $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^d}$ satisfazem $|a_n|n^r \rightarrow 0$ quando $|n| = n_1 + \dots + n_d \rightarrow \infty$.
- (vi) Como consequência dos pontos anteriores, nos obtemos que sobre conjuntos abertos $U \subseteq \mathbb{Q}_p^d$, as funções r -vezes diferenciáveis podem ser descritas igualmente para uma condição de convergência do polinômio de Taylor.

3 Programa de Langlands p -ádico

Seja \mathbb{F} um corpo p -ádico, isto é, uma extensão finita de \mathbb{Q}_p e \mathbf{E} uma extensão finita (bastante grande) de \mathbb{F} . Vamos estudar ações de grupos com coeficientes em \mathbb{F} (o *corpo do grupo*) sobre espaços vetoriais sobre \mathbf{E} (o *corpo de coeficientes*).

Definition. Uma **representação de Galois p -ádica** é uma ação contínua do grupo $\text{Gal}(\bar{\mathbb{F}}/\mathbb{F})$ sobre um \mathbf{E} -espaço vetorial de dimensão finita.

Definition. Seja $G = \text{GL}_n(\mathbb{F})$. Uma **G -representação de Banach unitária** é uma ação do grupo G sobre um \mathbf{E} -espaço de Banach V tal que a topologia deste pode ser definido por uma norma G -invariante. (Isto é $\|v^g\| = \|v\|$ para todos $v \in V$ e $g \in G$.)

O programa de Langlands p -ádico: Vagamente, procura uma bijeção *natural* (a precisar) $\rho \mapsto \Pi(\rho)$ entre as categorias seguintes:

$$\begin{array}{c} \{\text{representações } p\text{-ádicas de } \text{Gal}(\bar{\mathbb{F}}/\mathbb{F}) \text{ de dimensão } n\} \\ \updownarrow \\ \{\text{representações de Banach unitárias de } \text{GL}_n(\mathbb{F})\}. \end{array}$$

- Se $n = 2$ e $\mathbb{F} = \mathbb{Q}_p$ esta conjectura tem um sentido preciso, a bijeção é mesmo funtorial, e foi verificada por Colmez, Berger, Breuil e outros.
- Em todos os outros casos, seja $n > 2$ ou $\mathbb{F} \supset \mathbb{Q}_p$ sabemos praticamente nada.

Em [BS07] os autores associam a uma certa família de representações de Galois *crystalinas* $\{\rho\}$ uma certa G -representação *localmente algébrica* V , isto é,

$$\{\rho\} \mapsto V = \text{representação localmente algébrica} .$$

Conjetura de Breuil e Schneider: Se certas condições necessárias naturais são satisfeitas, então V permita um complemento unitário $V \hookrightarrow \hat{V}$ não-nulo.

A vaga esperança é que todas as representações de Banach unitárias $\Pi(\rho)$ correspondentes factorem através de \hat{V} , isto é,

$$\begin{array}{ccc} \rho & \searrow & \Pi(\rho) \\ & \hat{U} & \nearrow \\ \rho & \swarrow & \Pi(\rho) \end{array}$$

4 Representação localmente algébrica

Indução de uma Representação

Notação. Sejam o corpo do grupo \mathbb{F} respetivamente de coeficientes \mathbf{E} e $G = \mathrm{GL}_n(\mathbb{F})$ como previamente.

Subgrupos importantes em G : Fixamos os seguintes notações:

- Seja $T \subseteq G$ o toro em G , i.é o subgrupo de matrizes diagonais com valores em \mathbb{F}^* e $T_0 \subseteq T$ seu subgrupo aberto compacto máximo com valores $\mathcal{O}_{\mathbb{F}}^*$, as unidades do anel dos inteiros $\mathcal{O}_{\mathbb{F}}$ de \mathbb{F} .
- Seja P respetivamente \bar{P} o subgrupo de matrizes triangulares superiores respetivamente inferiores em G , e
- N respetivamente \bar{N} o subgrupo de P respetivamente \bar{P} de matrizes cujos valores diagonais equivalem 1. Seja $N_0 \subseteq N$ o subgrupo compacto aberto com valores em $\mathcal{O}_{\mathbb{F}}$.

O método mais evidente para construir representações sobre um corpo p -ádico \mathbf{E} desse grupo é o seguinte: Pegamos

- Copias de grupos menores $T_1 = \mathrm{GL}_{n_1}(\mathbb{F}), \dots, T_d = \mathrm{GL}_{n_d}(\mathbb{F})$ com $n_1 + \dots + n_d = n$, e
- Representações \mathbf{E} -lineares χ_1, \dots, χ_d delas.

Seja $T = T_1 \times \dots \times T_d \subseteq G$ o produto delas e escrevemos $\chi = \chi_1 \otimes \dots \otimes \chi_d$ para a representação de T associada pelo produto tensorial destas.

Definition. A G -representação \mathbf{E} -linear, ou igualmente o $\mathbf{E}[G]$ -módulo, **induzida** $\text{ind}_T^G \chi$ do $\mathbf{E}[T]$ -módulo χ ao grupo G é definida como o $\mathbf{E}[G]$ -módulo

$$\text{ind}_T^G \chi = \chi \otimes_{\mathbf{E}[T]} \mathbf{E}[G].$$

O Exemplo mais elementar.

- Sejam $n_1 = \dots = n_d = 1$, isto é, $T_1 = \dots = T_d = \mathbb{F}^*$, e
- $\chi_1, \dots, \chi_d: \mathbb{F}^* \rightarrow \mathbf{E}^*$ caracteres.

Obtemos $\chi: T \rightarrow \mathbf{E}^*$. Como \mathbb{F}^* é abeliano e $T = P^{\text{ab}}$ (= quociente abeliano máximo), segue que χ se estende unicamente através da projeção natural $P \rightarrow T$ ao caráter $\chi: P \rightarrow \mathbf{E}^*$.

Descrição explícita: A G -representação induzida se descreve explicitamente como

$$\text{ind}_P^G \chi = \{f: G \rightarrow \mathbf{E} : f(\bar{p}g) = \chi(\bar{p}) \cdot f(g) \text{ para } \bar{p} \in \bar{P}, g \in G\},$$

onde G opera pela translação a direita notada por $f^g := f(\cdot g)$.

Escrevemos de agora em diante sucintamente $i(\chi)$ para $\text{ind}_P^G \chi$.

Liso, algébrico e localmente algébrico

Além da estrutura de grupo G tem duas propriedades adicionais:

- A sua topologia totalmente desconexa herdada do corpo \mathbb{F} , e
- a sua estrutura de variedade algébrica.

Definition. Seja V uma G -representação. Um vetor v em V é **liso** respectivamente **algébrico** respectivamente **localmente algébrico** se a sua órbita

$$\begin{array}{ccc} o_v: G & \rightarrow & V \\ g & \mapsto & g \cdot v \end{array}$$

é uma aplicação **localmente constante** respectivamente **racional** respectivamente **localmente racional**.

Anotamos que o_v é **localmente algébrico** se há um espaço da dimensão finita $V_0 \subseteq V$ e um grupo aberto $G_0 \subseteq G$ tais que $o_v: G_0 \rightarrow V_0$ é (a restrição de) uma aplicação algébrica.

Definition. Denotamos com $i(\chi)^{lc}$ respectivamente $i(\chi)^{alg}$ respectivamente $i(\chi)^{la}$ a G-subrepresentação dada por todos vetores *lisas* respectivamente *algébricos* respectivamente *localmente algébricos* em $i(\chi)$.

Visto que G opera pelas translações temos explicitamente que

- $i(\chi)^{lc}$ consiti das funções localmente constantes,
- $i(\chi)^{alg}$ nas funções algébricas de G, isto é, das funciones polinomiais nas coordenadas $\{X_{ij} : i, j = 1, \dots, n\}$ de G e a sua determinante $\det(X_{11}, \dots, X_{nn})$, e
- $i(\chi)^{la}$ das funções sobre G que se restringem localmente a uma função algébrica dessas.

A representação V de Breuil e Schneider

- Um caráter $\theta: T \rightarrow \mathbf{E}^*$ é **não-ramificado** se ele é trivial sobre $T_0 \subseteq T$ (e então fatorando através do quociente $T/T_0 = \mathbb{Z}^n$ deles).
- Um caráter algébrico $\psi: T \rightarrow \mathbb{F}^*$ é **dominante** se ele é da forma

$$(t_1, \dots, t_n) \rightarrow t_1^{i_1} \cdots t_n^{i_n}$$

onde as potencias satisfazem $i_1 \leq \dots \leq i_n$. (Eles parametrizam via $\psi \mapsto \text{ind}_P^G(\psi)^{alg}$ todas as representações algébricas irredutíveis de GL_n .)

Exemplo de Breuil e Schneider: Seja $\chi = \theta\psi$ o produto de um caráter não-ramificado e algébrico. Então a representação induzida localmente algébrica construída por Schneider e Breuil V é dada por

$$V = i(\chi)^{la}.$$

Escrevemos sucintamente $i(\chi) = i(\chi)^{la}$.

5 Reticulado unitário universal

Lembremo-nos de que conjeturalmente, se certas condições naturais são satisfeitas, $V = i(\chi)$ possui uma seminorma G-inv. $\|\cdot\|$ não-nula. Introduzimos o *maior* dos espaços de Banach unitários sobre V.

Definition. Seja V uma G -representação. O **completamento unitário universal** $V \rightarrow \hat{V}$ de V é a G -representação de Banach unitária tal que para todo homomorfismo de G -representações \mathbf{E} -linear $V \rightarrow W$ com W uma G -representação de Banach unitária temos

$$V \begin{array}{c} \xrightarrow{\quad} \\ \searrow \quad \nearrow \\ \hat{V} \end{array} W.$$

Vamos explicitar este completamento. Por isso precisamos da observação seguinte.

Interlúdio: Seminormas e Reticulados.

Definition. Seja \mathbf{E} um corpo p -ádico e $\mathfrak{o} = \mathfrak{o}_{\mathbf{E}}$ seu anel de inteiros. Um **reticulado** num \mathbf{E} -espaço vetorial V é um \mathfrak{o} -módulo \mathcal{L} tal que para todo $v \in V$ há $\lambda \in \mathbf{K}^*$ tal que $\lambda \cdot v \in \mathcal{L}$, isto é, $\mathbf{K} \cdot \mathcal{L} = V$.

Observation. A noção de um reticulado \mathcal{L} num espaço vetorial V equivale a uma seminorma $\|\cdot\|$ sobre V na seguinte maneira:

$$\begin{aligned} \|\cdot\| &\mapsto \mathcal{L} = \mathbf{B}_{\leq 1}(V) = \{x \in V : \|x\| \leq 1\} \\ \mathcal{L} &\mapsto \|\cdot\| \text{ def. por } \|v\| := \inf\{c \in |\mathbf{E}^*| : v \in \lambda \mathcal{L} \text{ com } |\lambda| = c\} \end{aligned}$$

Notamos que a equivalência entre uma seminorma $\|\cdot\|$ e a sua bola de unidade $\mathbf{B}_{\leq 1}$ vale igualmente sobre \mathbb{R} . A diferença é que $\mathfrak{o} = \mathbf{B}_{\leq 1}(\mathbb{F})$ é um anel e então $\mathcal{L} = \mathbf{B}_{\leq 1}(V)$ um reticulado.

Observações gerais

Seja, como em nosso caso, a G -representação V finitamente gerado. Tem-se a caracterização seguinte:

Observation. O espaço de Banach \hat{V} é o completamento relativamente à seminorma $\|\cdot\|_{\mathcal{L}}$ associada à qualquer reticulado \mathcal{L} finito gerado como $\mathfrak{o}_{\mathbf{E}}[G]$ -módulo.

Chamamos \mathcal{L} do **reticulado unitário universal** da G -representação V .

Seja G um grupo compacto, V uma G -representação e $\|\cdot\|_0$ uma norma qualquer sobre V . Então a norma $\|\cdot\|$ sobre V dada por

$$\|v\| = \max\{\|v^g\|_0 : g \in G\}.$$

é G -invariante. Isto raciocínio torna plausível que a forma de \mathcal{L} somente depende da parte não compacta em G .

Proposition 5.1. *O reticulado unitário universal \mathcal{L} da G -representação $i(\chi)$ é dado por qualquer reticulado finitamente gerado como $\mathfrak{o}_{\mathbf{E}}[P]$ -módulo.*

Demonstração. (Veja [?, Corollary 3.3]): Usa a *decomposição de Iwasawa*

$$G = KP$$

com $K = \mathrm{GL}_n(\mathfrak{o}_{\mathbb{F}})$ um subgrupo compacto aberto máximo de G .

A célula aberta padrão

Pela definição temos uma noção bem definida do suporte de uma função em $i(\chi)$ como subconjunto em $\mathcal{F} := \bar{P} \backslash G$. Podemos:

- Olhar a inclusão da **célula aberta padrão** $N \hookrightarrow \mathcal{F}$ (com imagem densa), e
- definir $i(\chi)(N) = \{f: G \rightarrow \mathbf{E} \text{ em } i(\chi) \text{ com suporte em } N\}$.

Este subespaço é estável sob a ação de P . Descrevemos no parágrafo seguinte esta P -representação em mais detalhe.

Colando as células abertas

Construímos uma família de isomorfismos *entrelaçando* da G -representação $i(\chi)$ como se segue:

- Seja $W = N_G(T)/T$ o **grupo de Weyl** das matrizes de monômios em G . Tem-se uma operação bem definida por W sobre os caracteres $\chi: T \rightarrow \mathbf{E}^*$ pela conjugação $\chi^w = \chi(\cdot^w)$.
- Seja $\delta_P: tn \mapsto |\mathrm{Ad}_n(t)|$ a **função modular** de $P = TN$. Tem-se $\mathrm{im} \delta_P / \delta_P^w \subseteq p^{2\mathbb{Z}}$ e então $(\delta_P / \delta_P^w)^{1/2}$ é bem definido.
- Seja $\theta_w = \theta^w ((\delta_P / \delta_P^w)^{1/2})$. Supomos que θ é **regular**, isto é, $\theta_w = \theta$ se e tão-somente se $w = 1$, e que $i(\chi)$ é *irredutível*.

Proposition (Operadores de entrelaçamento). *Existe uma família de isomorfismos de G -representações*

$$T_w : i(\chi_w) \rightarrow i(\chi) \quad \text{com } \chi_w = \theta_w \chi \quad \text{para todo } w \in W.$$

Os operadores de entrelaçamentos T_w para $w \in W$ nos permitem colar $i(\chi)$ a partir da célula aberta padrão N . Mais exatamente:

Proposition (Colagem através dos entrelaçamentos). *Tem-se*

$$i(\chi) = \sum_{w \in W} T_w(i(\chi_w)(N)).$$

Corollary (da Proposição acima e Proposition 5.1). *O reticulado unitário universal \mathcal{L} de $i(\chi)$ é da forma*

$$\mathcal{L} = \sum_{w \in W} \mathcal{L}_w$$

onde $\mathcal{L}_w = T_w(\mathcal{L}_w)$ com \mathcal{L}_w o reticulado unitário universal da P -representação $i(\chi_w)(N)$.

\implies Vamos estudar a P -representação $i(\chi)(N)$ e o seu reticulado unitário universal \mathcal{L} .

6 A norma unitária de funções diferenciáveis

Restrição à célula aberta padrão

Denotamos a operação de T por conjugação à esquerda respetivamente à direita sobre N por ${}^t n = t n t^{-1}$ respetivamente por $n^t = t^{-1} n t$.

Lemma 6.1. *Pela restrição a N temos uma injeção de P -representações*

$$i(\chi)(N) \hookrightarrow \mathcal{C}_{\text{cpt}}^{\text{la}}(N, \mathbf{E}) = \{f : N \rightarrow \mathbf{E} : \text{loc. polinomial e de sup. cpt.}\}$$

se definamos o grupo P opera sobre $\mathcal{C}_{\text{cpt}}^{\text{la}}(N, \mathbf{E})$ como

$$f^p = \chi(p) f(\cdot {}^t n) \quad \text{para todos } p = t n \in P \quad \text{com } t \in T, n \in N.$$

Remark. Notamos que N é um produto de copias de $\mathbf{A}^1 = \text{Spec}(\mathbb{F}[X])$ e então $\mathcal{C}^{\text{alg}}(N, \mathbf{E}) = \{f : N \rightarrow \mathbf{E} \text{ polinomial}\}$.

Denotamos a imagem desta injeção $f \mapsto f|_N$ por

$$\mathcal{C}_{\text{cpt}}^{\psi\text{-la}}(N, \mathbf{E}) = \{f : N \rightarrow \mathbf{E} \text{ de suporte compacto} : \text{Para todos}$$

$n \in N$ há $U \ni n$ aberto em N tal que

$$f|_U = p|_U \text{ para um } p \in \text{Ind}_P^G(\psi)^{\text{alg}}\}.$$

O reticulado unitário universal de $i(\chi)(\mathbf{N})$

Proposition 6.2. *Sejam*

- $\mathbf{1}_{\mathbf{N}_0}$ a função característica de $\mathbf{N}_0 \subseteq \mathbf{N}$, e
- \bar{u} o vetor do peso máximo único (a menos de um escalar) invariante pelo grupo \bar{P} da G -representação racional irredutível $i(\psi)^{\text{alg}}$.

O reticulado unitário universal \mathcal{L} da P -representação $\mathcal{C}_{\text{cpt}}^{\psi-\text{la}}(\mathbf{N}, \mathbf{E})$ é

$$\mathcal{L} = \emptyset_{\mathbf{E}}[P] \cdot f \quad \text{com } f = \mathbf{1}_{\mathbf{N}_0} \bar{u}_{|\mathbf{N}}.$$

Proof: Usa que ${}^t\mathbf{N}_0 \subseteq \mathbf{N}_0$ fica arbitrariamente diminuto e depois traslada por \mathbf{N} . A parte algébrica provem da teoria de representações racionais. \square

Seja T^+ o **submonoide dominante** de T dado por

$$T^+ := \left\{ \begin{pmatrix} t_1 & & \\ & \ddots & \\ & & t_d \end{pmatrix} : |t_1| \geq \dots \geq |t_d| \right\} = \{t \in T : {}^t\mathbf{N}_0 \subseteq \mathbf{N}_0\}.$$

Proposition. *O ret. $\mathcal{L} \subseteq \mathcal{C}_{\text{cpt}}^{\psi-\text{la}}(\mathbf{N}, \mathbf{E})$ é livre $\iff |\chi(t)| \leq 1$ para todos $t \in T^+$.*

Recordemo-nos primeiro do feito importante que \mathcal{L} é livre se e tão-somente se a sua seminorma associada $\|\cdot\|_{\mathcal{L}}$ é uma norma.

Esboço da Prova da Necessariedade: Observamos que \mathcal{L} é em particular estável sob a ação de P . Seja $f = \mathbf{1}_{\mathbf{N}_0} \otimes u_{|\mathbf{N}}$ com u o vetor do peso máximo da G -representação $i(\psi)^{\text{alg}}$. Tem-se $u_{|\mathbf{N}} = 1$ e $f^t = \chi(t) \cdot \mathbf{1}_{\mathbf{N}_0} \otimes u_{|\mathbf{N}}$ para $t \in T$. Como $f^n = f(\cdot n)$ para $n \in \mathbf{N}$, segue

$$f = \sum_{n \in \mathbf{N}/{}^t\mathbf{N}_0} \mathbf{1}_{\mathbf{N}_0 n} = 1/\chi(t) \cdot \sum_{n \in \mathbf{N}/{}^t\mathbf{N}_0} f^{tn} \quad \text{para } t \in T^+.$$

Graças a $\|f^{tn}\| = \|f\|$ para $p = tn \in P$ a desigualdade triangular implica que $\|f\| \leq 1/|\chi(t)| \max_{n \in \mathbf{N}/{}^t\mathbf{N}_0} \|f^{tn}\| = 1/|\chi(t)| \|f\|$. \square

Estratégia da prova da Suficiência.

Observation. O reticulado \mathcal{L} é livre \iff A seminorma assoc. $\|\cdot\|_{\mathcal{L}}$ é uma norma.

\implies Basta achar uma norma $\|\cdot\|$ tal que $\|\cdot\| \leq \|\cdot\|_{\mathcal{L}}$.

Visto que $\mathcal{L} = \vartheta_{\mathbf{E}}[\mathbf{P}] \cdot f$ com $f = \mathbf{1}_{N_0} \otimes \bar{u}|_N$, temos per def.:

\implies A seminorma $\|\cdot\|_{\mathcal{L}}$ é a *maior* seminorma tal que P deixa o gerador f invariante.

Como satisfaz achar um tal norma menos de equivalência e P é um grupo, estamos reduzidos ao seguinte:

Conclusão: Basta construir uma norma $\|\cdot\|$ satisfazendo:

(A) Invariância sob translação por N.

(B) Ha um número constante $C \geq 1$ tal que

$$\|\mathbf{1}_{N_0} \otimes \bar{u}|_N\| \leq C \cdot |1/\theta\bar{\psi}(t)| \quad \text{para todos } t \in T.$$

Simplificações adicionais. Supomos que $|\chi(t)| \leq 1$ para todos $t \in T^+$. O reticulado $\mathcal{L} \subseteq \mathcal{C}_{\text{cpt}}^{\psi^{-1a}}(N, \mathbf{E})$ so depende da valorização $|\chi|: T \rightarrow |\mathbf{E}^*|$ e por isso constatamos as seguintes simplificações adicionais:

- A condição $|\chi(t)| \leq 1$ para todos $t \in T^+$ implica em particular que $|\chi(z)| = 1$ para todos z no centro Z de G.
- Como $\theta(t) = 1$ e $|\psi(t)| = 1$ para todos $t \in T_0$ podemos supor que χ é trivial sobre T_0 .

Corollary. Desde já podemos supor sem perda de generalidade que

$$\chi: T/T_0Z \rightarrow \mathbf{E}^*.$$

O exemplo fundamental

Supomos $n = 2$, isto é, $G = \text{GL}_2(\mathbb{F})$ e então $N = \mathbb{F}$. Pela escolha de um uniformizador π de \mathbb{F} obtemos um isomorfismo

$$\begin{aligned} Z &\xrightarrow{\sim} T/T_0Z \\ n &\mapsto t_{\alpha}^n \quad \text{com } t_{\alpha} = \begin{pmatrix} \pi & \\ & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Além disso, recordemo-nos de que $\chi = \theta\psi$ com

- um caráter não ramificado $\theta: \mathbb{F}^* \rightarrow \mathbf{E}^*$, e
- um caráter algébrico dominante ψ que podemos escrever na forma

$$\begin{pmatrix} a & \\ & d \end{pmatrix} \mapsto a^{k+l} b^l$$

com $k + l \geq l$ em \mathbb{Z} .

Proposition 6.3. *Obtemos a descrição explícita*

$$\mathcal{C}^{\psi^{-1a}}(\mathbf{N}, \mathbf{E}) = \mathcal{C}^{\text{lp} \leq k}(\mathbb{F}, \mathbf{E}) := \{f: \mathbb{F} \rightarrow \mathbf{E} : f \text{ loc. polinomial de grau} \\ \leq k \text{ com suporte compacto}\}$$

e ação de P dada

- por $f^t = \chi(t)f(d/a \cdot _)$ para todo $t = \begin{pmatrix} a & \\ & d \end{pmatrix} \in \mathbf{T}$, e
- por $f^n = f(\cdot + n)$ para todo $n \in \mathbf{N}$.

Proof: A representação algébrica irredutível $\mathbf{I}(\psi)^{\text{alg}}$ de peso máximo ψ tem uma base de produtos de k fatores consistindo das funções de coordenadas a e b na reta superior e da det. Restringindo a \mathbf{N} da as funções de monômio $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ & 1 \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} 1 & X \\ & 1 \end{pmatrix}$, \dots , $\begin{pmatrix} 1 & X^k \\ & 1 \end{pmatrix}$. \square

Seja

$$r = v(\chi(t_\alpha)) \in \mathbb{R}$$

com v a valoração de \mathbf{E} normalizada tal que $v(\mathfrak{p}) = 1$.

- Recordemo-nos de que $|\chi|: \mathbf{T}/\mathbf{T}_0\mathbb{Z} \rightarrow |\mathbf{E}^*|$ com $\mathbb{Z} = \mathbf{T}/\mathbf{T}_0\mathbb{Z}$ e o reticulado \mathcal{L} em $\mathcal{C}^{\psi^{-1a}}(\mathbf{N}, \mathbf{E})$ somente depende de $|\chi|$, obtemos que r determina \mathcal{L} respectivamente $\|\cdot\|_{\mathcal{L}}$.
- Pelo suposto $|\chi(t)| \leq 1$ para todos $t \in \mathbf{T}^+$ obtemos $r \geq 0$.

Visto

- a descrição explícita de $\mathcal{C}^{\psi^{-1a}}(\mathbf{N}, \mathbf{E})$ na Proposition 6.3 prévia,
- que $\chi: \mathbf{T} \rightarrow \mathbf{T}/\mathbf{T}_0\mathbb{Z} \rightarrow \mathbf{E}^*$ e $\mathbb{Z} \xrightarrow{\sim} \mathbf{T}/\mathbf{T}_0\mathbb{Z}$ via $n \mapsto t_\alpha^n$,

as propriedades (A) e (B) acima da norma $\|\cdot\| = \|\cdot\|_{\mathcal{L}}$ associada a \mathcal{L} sobre $\mathcal{C}^{\text{lp} \leq k}(\mathbb{F}, \mathbf{E})$ se traduzem como se segue.

Basta construir $\|\cdot\|$ sobre $\mathcal{C}^{\text{lp} \leq k}(\mathbb{F}, \mathbf{E})$ satisfazendo:

(a) Ha um número constante $C > 0$ tal que

$$\|1_{\pi^n \emptyset_{\mathbb{F}}} x^k\| \leq C \cdot |\pi|^{(k-r)n} \quad \text{para todos } n \in \mathbb{Z}.$$

(b) Ela é invariante sob translação.

Para não nos perder em tecnicidades, supomos aqui que $r = 1$.

Funções diferenciáveis.

Definition. Seja $f \in \mathcal{C}^{\text{lp} \leq k}(\mathbb{F}, \mathbf{E})$. Definamos a função $f^{[1]}$ por

$$f^{[1]}(x, y) = \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \quad \text{para todos } x, y \in \mathbb{F} \text{ diferentes.}$$

Como funções localmente polinomiais são em particular diferenciáveis, mostra-se facilmente que

$$\|f^{[1]}\|_{\text{sup}} = \sup\{|f^{[1]}(x, y)| : x, y \in \mathbb{F}\} < \infty.$$

Definition. A norma $\|\cdot\|_{\mathcal{C}^1}$ é definida sobre $\mathcal{C}^{\text{lp} \leq k}(\mathbb{F}, \mathbf{E})$ por

$$\|f\|_{\mathcal{C}^1} = \|f^{[1]}\|_{\text{sup}}.$$

Proposition. A norma $\|\cdot\|_{\mathcal{C}^1}$ satisfaz as Propriedades (a) e (b) acima.

Proof: Ad (a): Pois o supremo de $\|f^{[1]}\|_{\text{sup}}$ concorre todos pares de elementos diferentes em \mathbb{N} , ele não muda sob translação por \mathbb{N} .

Ad (b): Mostramos que

$$\|1_{\pi^n \emptyset_{\mathbb{F}}} x^k\|_{\mathcal{C}^1} \leq |\pi|^{(k-1)(n-1)} = C \cdot |\pi|^{(k-1)n}$$

com $C = 1/|\pi|^n > 0$ para todos $n \in \mathbb{Z}$. Colocamos $U = \pi^n \emptyset_{\mathbb{F}}$ e $\delta = \text{dia}(U) = |\pi|^n$. Distinguímos dois casos:

(i) Tem-se $|x - y| \leq \delta$. Distinguímos dois casos:

(a) Tem-se $|x| \leq \delta$: Então $f^{[1]}(x, y)$ é um polinomial de grau total $k - 1$ em x, y com $|x|, |y| \leq \delta$ e por isso $|f^{[1]}(x, y)| \leq \delta^{k-1}$.

(b) Tem-se $|x| > \delta$: Então $f(x) = f(y) = 0$ e $f^{[1]}(x, y) = 0$.

(ii) Tem-se $|x - y| > \delta$. Então $|f^{[1]}(x, y)| < \delta^{-1} \|f\|_{\text{sup}} \leq \delta^{-1} \delta^k = \delta^{k-1}$. \square

Caso geral

Restamos no caso $n = 2$, isto é, no caso de uma variável $\mathcal{C}^{\Psi-\text{la}}(\mathbf{N}, \mathbf{E}) = \mathcal{C}^{\text{lp}\leq k}(\mathbb{F}, \mathbf{E})$. Seja $r \geq 0$ um número real qualquer.

Definition. Seja $i \geq 0$ e $h_1, \dots, h_i, h_{i+1} \in \mathbb{F}$. Def. o operador de quociente de diferença iterado $\Delta^i_{-}(\cdot; h_1, \dots, h_i)$ sobre $\mathcal{C}^{\text{lp}\leq k}(\mathbb{F}, \mathbf{E})$ por $\Delta^0 f = f$ e

$$\Delta^{i+1} f(\cdot; h_1, \dots, h_i, h_{i+1}) = \Delta^i f(\cdot + h_{i+1}; h_1, \dots, h_i) - \Delta^i f(\cdot; h_1, \dots, h_i).$$

Definition. Escrevemos $r = \nu + \rho \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ com $\nu \in \mathbb{N}$ e $\rho \in [0, 1[$. Definimos a norma $\|\cdot\|_{\mathcal{C}^r}$ sobre $\mathcal{C}^{\text{lp}\leq k}(\mathbb{F}, \mathbf{E})$ por

$$\|f\|_{\mathcal{C}^r} = \sup_{x \in \mathbb{F}, \mathbf{h} \in \mathbb{F}^{\nu+1}} \frac{|\Delta^{\nu+1} f(x; \mathbf{h})|}{|h_1| \cdots |h_{\nu_k}| \cdot |h_{\nu_k+1}|^{\rho}}.$$

Supomos agora $n \geq 2$ qualquer.

Definition. Seja $\mathbf{h} = ({}^1\mathbf{h}; \dots; {}^d\mathbf{h}) \in \mathbb{F}^{i_1} \times \cdots \times \mathbb{F}^{i_d}$. Definamos o operador de quociente de diferença iterado em múltiplas variáveis $\Delta^i_{-}(\cdot; \mathbf{h})$ sobre $\mathcal{C}^{\text{lp}}_{\text{cpt}}(\mathbb{F}, \mathbf{E}) \cdots \otimes \mathcal{C}^{\text{lp}}_{\text{cpt}}(\mathbb{F}, \mathbf{E})$ por

$$\Delta^i_{-}(\cdot; \mathbf{h}) = \Delta^{i_1}_{-}(\cdot; {}^1\mathbf{h}) \otimes \cdots \otimes \Delta^{i_d}_{-}(\cdot; {}^d\mathbf{h}).$$

Definition. Seja $\mathbf{r} \in \mathbb{R}_{\geq 0}^d$ com $d \in \mathbb{N}$. Escrevemos $\mathbf{r} = \mathbf{\nu} + \mathbf{\rho}$ com parte inteira $\nu \in \mathbb{N}^d$ e parte fracionária $\rho \in [0, 1]^d$. Definamos

$$\|f\|_{\mathcal{C}^{\mathbf{r}}} := \sup_{\substack{x \in \mathbb{F}^d, \\ \mathbf{h} \in \mathbb{F}^{\nu_1+1} \times \cdots \times \mathbb{F}^{\nu_d+1}}} \frac{|\Delta^{\nu+1} f(x; \mathbf{h})|}{\prod_{k=1, \dots, d} (|{}^k h_1| \cdots |{}^k h_{\nu_k}| \cdot |{}^k h_{\nu_k+1}|^{\rho_k})};$$

aqui $\mathbf{1} = (1, \dots, 1) \in \mathbb{N}^d$.

- Lembremo-nos de que, como variedade algébrica, $\mathbf{N} \simeq \mathbf{A}^{\Phi^+}$ com $\Phi^+ = \{\varepsilon_i - \varepsilon_j : i < j \in \{1, \dots, n\}\}$ as raízes positivas de \mathbf{G} . (Aqui $\varepsilon_i : \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{F}^*$ a função avaliando a coordenada i do toro.)
- Então $\mathcal{C}^{\text{alg}}(\mathbf{N}, \mathbf{E}) = \{f : \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{E} \text{ polinomial}\}$ e por conseguinte

$$\mathcal{C}^{\text{la}}(\mathbf{N}, \mathbf{E}) = \{f : \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{E} \text{ loc. polinomial com sup. compacto}\}.$$

Conclusão: Tem-se uma identificação natural

$$\iota: \bigotimes_{\alpha \in \Phi^+} \mathcal{C}^{\text{lp}}(\mathbb{F}, \mathbf{E}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{C}^{\text{la}}(\mathbf{N}, \mathbf{E}).$$

Definamos $\mathbf{r} \in \mathbb{R}_{\geq 0}^{\Phi^+}$ como se segue: Tem-se um isomorfismo

$$\begin{aligned} \mathbb{N}^\Delta &\rightarrow \mathbb{T}^+ / \mathbb{T}_0 Z \\ (n_\alpha) &\mapsto \prod_{\alpha \in \Delta} t_\alpha \end{aligned}$$

com $\Delta = \{\varepsilon_i - \varepsilon_{i+1}\}$ as raízes simples.

Definition. Definamos $\mathbf{r} \in \mathbb{R}_{\geq 0}^{\Phi^+}$ por

$$r_\alpha := \begin{cases} v(\chi(t_\alpha)) & \text{se } \alpha \in \Delta, \\ 0 & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

Definition. Fornecemos $\mathcal{C}^{\text{la}-\Psi}(\mathbf{N}, \mathbf{E})$ com a norma $\|\cdot\|$ definida por

$$\|f\| = \|\iota^{-1}(f)\|_{\mathcal{C}^{\mathbf{r}}}.$$

Proposition (Lema 3.5 em [Nag16]). *A norma $\|\cdot\|$ satisfaz as Propriedades (A) e (B) acima.*

7 Conclusão

Resumo

- Construímos a G-representação localmente algébrica

$$i(\chi) = \{\text{certas funções } f: G \rightarrow \mathbf{E} \text{ localmente algébricas}\}.$$

- Obtivemos que a sua seminorma unitária *máxima* $\|\cdot\|_{\mathcal{L}}$ é dado pelo reticulado

$$\mathcal{L} = \sum_{w \in W} \mathbb{T}_w(\mathcal{L}_w)$$

com $\mathcal{L}_w \subseteq i(\chi_w)(\mathbf{N}) = \{ \text{todas } f \in i(\chi_w) \text{ suportadas em } \mathbf{N} \}$ e certos isomorfismos $\mathbb{T}_w: i(\chi_w) \rightarrow i(\chi)$ para todos $w \in W$.

- Via $f \mapsto f|_N$ observamos que $i(\chi)(N) \xrightarrow{\sim} \mathcal{C}_{\text{cpt}}^{\psi\text{-alg}}(N, \mathbf{E})$ se descreve como certas funções localmente polinomiais.
- Mostramos que \mathcal{L}_w é livre se, e só se, $|\chi_w(t)| \leq 1$ para todos $t \in T^+$ pela construção de uma norma $\|\cdot\|_{\mathcal{C}^r} \leq \|\cdot\|_{\mathcal{L}}$ de certas funções r -vezes diferenciáveis para $r \in \mathbb{R}_{\geq 0}^{\Phi^+}$.

Conclusão

Corollary. *Supomos que para todo $w \in W$ vale $|\chi_w(t)| \leq 1$ para todos $t \in T^+$. Então o reticulado unitário universal \mathcal{L} da G -representação $i(\chi)$ é da forma*

$$\mathcal{L} = \sum_{w \in W} \mathcal{L}_w \quad \text{com } \mathcal{L}_w \text{ livre.}$$

- Isto ainda não mostra diretamente que \mathcal{L} mesmo é livre.
- Até agora somente o caso $G = \text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$ é resolvido em geral por Berger e Breuil em [BB10]. A sua demonstração curiosamente enrola ao lado da representações de Galois usando a Correspondência de Langlands estabelecida para $n = 2$ e $\mathbb{F} = \mathbb{Q}_p$.

Esperamos que esta estratégia ajuda resolver o caso mais geral através um raciocínio mais direta.

References

- [BB10] L. Berger and C. Breuil, *Sur quelques représentations potentiellement cristallines de $\text{GL}_2(\mathbb{Q}_p)$* , Astérisque **330** (2010), 155–211.
- [BS07] C. Breuil and P. Schneider, *First steps towards p -adic Langlands functoriality*, J. Reine Angew. Math. **610** (2007), 149–180. MR [2359853](#). DOI [10.1515/CRELLE.2007.070](#).
- [Nag11] E. Nagel, *Fractional non-Archimedean differentiability*, Univ. Münster, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät (Diss.), 2011. zbMATH [1223.26011](#). Confer <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:6-75409405856>.

- [Nag16] ———, *Fractional differentiability and unitarity on parabolic inductions*, Advances in non-Archimedean analysis, Contemp. Math., vol. 665, Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2016, pp. 177–197. MR [3509807](#). DOI [10.1090/conm/665/13306](#). Confer <https://konfekt.bitbucket.io/publications/crOpenCell.pdf>.